

ACLARACIÓN DE VOTO
SENTENCIA DE APELACIÓN CIVIL
RADICADO 05088-31-03-001-2016-00660-01.
MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCIA GOYENECHE GUEVARA

Con el respeto debido de la Sala, aclaro mi voto en los siguientes puntos:

1. Se estima que la apelación de sentencia debió tramitarse en la forma prevista en el art. 327 del C.G.P., por ser la norma vigente en el año 2017, momento en que se emitió la sentencia,¹ propusieron sus recursos las partes,² fue concedida,³ y se admitió la apelación,⁴ según lo regulado en el inciso segundo del artículo 40 de la Ley 153 de 1887, reformado por el artículo 624 del C.G.P. sobre transición normativa.

2. Considero que la sentencia STC13948-2019, citada en la decisión, no expresa en forma definitiva y concluyente que en los asuntos en los cuales debe aplicarse el artículo 1131 del C. Co., y quien haga la citación de la empresa aseguradora sea el asegurado, el plazo de prescripción sea fatalmente el quinquenal o extraordinario contado desde la reclamación judicial o extrajudicial hecha por la víctima al asegurado, sino que se deja abierto el punto.

3. Esa indefinición fue puesta de presente por el Doctor Ariel Salazar Ramírez en la aclaración de voto que presentó frente a la providencia reseñada, por lo cual, pese a esta leve divergencia interpretativa comparto íntegramente las claridades doctrinarias hechas en la decisión.

Atenta y respetuosamente

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

1 Expediente digital en: [05088-31-03-001-2016-00660-01](#), carpeta 01PrimeraInstancia/AUDIENCIA INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO/ archivo AUDIENCIA SENTENCIA.mpg, minutos 57:30 – 1:33:15.

2 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/AUDIENCIA INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO/ archivo AUDIENCIA SENTENCIA.mpg, minutos 1:33:30 – 1:44:10; y 1:44:15 – 1:50:20.

3 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/AUDIENCIA INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO/ archivo AUDIENCIA SENTENCIA.mpg, minutos 1:50:33 – 1:51:20

4 Expediente digital, carpeta 01SegundaInstancia/005C005TRIBUNAL/, archivo 001Traslados.pdf, folio 6.

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1219d85aacedf93de2f8362d6cc066da82f707de4159a8e9da6818178c5c8dfc**

Documento generado en 06/12/2023 09:12:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>